

**Official General Election Ballot  
November 3, 2020  
Bay County, Florida**

- **Instructions: To vote, fill in the oval completely (●) next to your choice. Use only the marking device provided or a black or blue pen.**
- **If you make a mistake, ask for a new ballot. Do not cross out or your vote may not count.**
- **To vote for a write-in candidate, fill in the oval (●) and print the name clearly on the blank line provided for the write-in candidate.**

President and Vice President (Vote for One)	District Court of Appeal	No. 1 Constitutional Amendment Article VI, Section 2
<input type="radio"/> Donald J. Trump Michael R. Pence      REP  <input type="radio"/> Joseph R. Biden Kamala D. Harris      DEM  <input type="radio"/> Jo Jorgensen Jeremy "Spike" Cohen      LPF	Shall Judge Joseph Lewis Jr of the First District Court of Appeal be retained in office?  <input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	<p><b>Citizenship Requirement to Vote in Florida Elections</b></p> <p>This amendment provides that only United States Citizens who are at least eighteen years of age, a permanent resident of Florida, and registered to vote, as provided by law, shall be qualified to vote in a Florida election.</p> <p>Because the proposed amendment is not expected to result in any changes to the voter registration process in Florida, it will have no impact on state or local government costs or revenue. Further, it will have no effect on the state's economy.</p> <input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No
<input type="radio"/> Roque "Rocky" De La Fuente Darcy G. Richardson      REF	Shall Judge Scott Makar of the First District Court of Appeal be retained in office?  <input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
<input type="radio"/> Gloria La Riva Sunil Freeman      PSL	<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
<input type="radio"/> Howie Hawkins Angela Nicole Walker      GRE	Shall Judge Rachel Nordby of the First District Court of Appeal be retained in office?  <input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
<input type="radio"/> Don Blankenship William Mohr      CPF	<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
<input type="radio"/> Write-in	<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
Representative in Congress District 2 (Vote for One)	No. 2 Constitutional Amendment Article X, Section 24	<p><b>Raising Florida's Minimum Wage</b></p> <p>Raises minimum wage to \$10.00 per hour effective September 30th, 2021. Each September 30th thereafter, minimum wage shall increase by \$1.00 per hour until the minimum wage reaches \$15.00 per hour on September 30th, 2026. From that point forward, future minimum wage increases shall revert to being adjusted annually for inflation starting September 30th, 2027.</p> <p>State and local government costs will increase to comply with the new minimum wage levels. Additional annual wage costs will be approximately \$16 million in 2022, increasing to about \$540 million in 2027 and thereafter. Government actions to mitigate these costs are unlikely to produce material savings. Other government costs and revenue impacts, both positive and negative, are not quantifiable.</p> <p><b>THIS PROPOSED CONSTITUTIONAL AMENDMENT IS ESTIMATED TO HAVE A NET NEGATIVE IMPACT ON THE STATE BUDGET. THIS IMPACT MAY RESULT IN HIGHER TAXES OR A LOSS OF GOVERNMENT SERVICES IN ORDER TO MAINTAIN A BALANCED STATE BUDGET AS REQUIRED BY THE CONSTITUTION.</b></p> <input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No
<input type="radio"/> Neal Dunn      REP	Shall Judge Tim Osterhaus of the First District Court of Appeal be retained in office?  <input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
<input type="radio"/> Write-in	Shall Judge Clay Roberts of the First District Court of Appeal be retained in office?  <input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
State Representative District 6 (Vote for One)	Beach Mosquito Control District Seat 3 (Vote for One)	
<input type="radio"/> Jay Trumbull      REP	<input type="radio"/> Brandon Caldwell	
<input type="radio"/> Alicia Bays      DEM	<input type="radio"/> John P. Smith	
County Commissioner District 4 Universal Primary Contest (Vote for One)	Lake Powell Community Development District Seat 1 (Vote for One)	
<input type="radio"/> Thomas H. Cook      REP	<input type="radio"/> David Holt	
<input type="radio"/> Paul T. Davis II      REP	<input type="radio"/> John A. Michalik	
<input type="radio"/> Doug Moore      REP	<input type="radio"/> John A. Michalik	
<input type="radio"/> Eric Orme      REP	<input type="radio"/> John A. Michalik	
<input type="radio"/> Keith E. Whitaker      REP	<input type="radio"/> John A. Michalik	
<input type="radio"/> Robert M. Wright      REP	<input type="radio"/> John A. Michalik	
Justice of the Supreme Court	Lake Powell Community Development District Seat 4 (Vote for One)	
Shall Justice Carlos G. Muñiz of the Supreme Court be retained in office?  <input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Jerry M. Robinson	
<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Joshua Verville	
<input type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	<input type="radio"/> Joshua Verville	

**Vote Both Sides of Page**

**No. 3 Constitutional Amendment  
Article VI, Section 5**

**All Voters Vote in Primary  
Elections for State Legislature,  
Governor, and Cabinet**

Allows all registered voters to vote in primaries for state legislature, governor, and cabinet regardless of political party affiliation. All candidates for an office, including party nominated candidates, appear on the same primary ballot. Two highest vote getters advance to general election. If only two candidates qualify, no primary is held and winner is determined in general election. Candidate's party affiliation may appear on ballot as provided by law. Effective January 1, 2024.

It is probable that the proposed amendment will result in additional local government costs to conduct elections in Florida. The Financial Impact Estimating Conference projects that the combined costs across counties will range from \$5.2 million to \$5.8 million for each of the first three election cycles occurring in even-numbered years after the amendment's effective date, with the costs for each of the intervening years dropping to less than \$450,000. With respect to state costs for oversight, the additional costs for administering elections are expected to be minimal. Further, there are no revenues linked to voting in Florida. Since there is no impact on state costs or revenues, there will be no impact on the state's budget. While the proposed amendment will result in an increase in local expenditures, this change is expected to be below the threshold that would produce a statewide economic impact.

- Yes
- No

**No. 4 Constitutional Amendment  
Article XI, Sections 5 and 7**

**Voter Approval of Constitutional  
Amendments**

Requires all proposed amendments or revisions to the state constitution to be approved by the voters in two elections, instead of one, in order to take effect. The proposal applies the current thresholds for passage to each of the two elections.

It is probable that the proposed amendment will result in additional state and local government costs to conduct elections in Florida. Overall, these costs will vary from election cycle to election cycle depending on the unique circumstances of each ballot and cannot be estimated at this time. The key factors determining cost include the number of amendments appearing for the second time on each ballot and the length of those amendments. Since the maximum state cost is likely less than \$1 million per cycle but the impact cannot be discretely quantified, the change to the state's budget is unknown. Similarly, the economic impact cannot be modelled, although the spending increase is expected to be below the threshold that would produce a statewide economic impact. Because there are no revenues linked to voting in Florida, there will be no impact on government taxes or fees.

**THE FINANCIAL IMPACT OF THIS  
AMENDMENT CANNOT BE  
DETERMINED DUE TO  
AMBIGUITIES AND  
UNCERTAINTIES SURROUNDING  
THE AMENDMENT'S IMPACT.**

- Yes
- No

**No. 5 Constitutional Amendment  
Article VII, Section 4  
and Article XII**

**Limitations on Homestead  
Property Tax Assessments;  
increased portability period to  
transfer accrued benefit**

Proposing an amendment to the State Constitution, effective January 1, 2021, to increase, from 2 years to 3 years, the period of time during which accrued Save-Our-Homes benefits may be transferred from a prior homestead to a new homestead.

- Yes
- No

**No. 6 Constitutional Amendment  
Article VII, Section 6  
and Article XII**

**Ad Valorem Tax Discount for  
Spouses of Certain Deceased  
Veterans Who Had Permanent,  
Combat-Related Disabilities**

Provides that the homestead property tax discount for certain veterans with permanent combat-related disabilities carries over to such veteran's surviving spouse who holds legal or beneficial title to, and who permanently resides on, the homestead property, until he or she remarries or sells or otherwise disposes of the property. The discount may be transferred to a new homestead property of the surviving spouse under certain conditions. The amendment takes effect January 1, 2021.

- Yes
- No

**County Referendum**

Shall the Board of County Commissioners of this county continue to be authorized to grant, pursuant to Section 3, Article VII of the State Constitution, property tax exemptions to new businesses and expansions of existing businesses to establish new jobs?

- Yes - For authority to grant exemptions
- No - Against authority to grant exemptions

**END OF BALLOT**

**Boleta Oficial para Elección General  
3 de noviembre de 2020  
Condado de Bay, Florida**

**G08LP**

- Instrucciones: Para votar, llene completamente el óvalo (●) al lado de su selección. Utilice solo el dispositivo de marcado proporcionado o un bolígrafo negro o azul.
- Si comete un error, solicite una nueva boleta. No taches o tu voto puede no contar.
- Para votar por un candidato por escrito, complete el óvalo (●) e imprima el nombre claramente en la línea en blanco provista para el candidato por escrito.

Presidente y Vicepresidente (Vote por Uno)	Tribunal de Apelaciones del Distrito	Núm. 1 Enmienda Constitucional Artículo VI, Sección 2
<input type="radio"/> Donald J. Trump Michael R. Pence REP  <input type="radio"/> Joseph R. Biden Kamala D. Harris DEM  <input type="radio"/> Jo Jorgensen Jeremy "Spike" Cohen LPF  <input type="radio"/> Roque "Rocky" De La Fuente Darcy G. Richardson REF  <input type="radio"/> Gloria La Riva Sunil Freeman PSL  <input type="radio"/> Howie Hawkins Angela Nicole Walker GRE  <input type="radio"/> Don Blankenship William Mohr CPF  <input type="radio"/> _____ Por Escrito	¿Deberá retenerse en su cargo al Joseph Lewis Jr del Tribunal de Apelaciones del 1ra Distrito?  <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No  ¿Deberá retenerse en su cargo al Scott Makar del Tribunal de Apelaciones del 1ra Distrito?  <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No  ¿Deberá retenerse en su cargo al Rachel Nordby del Tribunal de Apelaciones del 1ra Distrito?  <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No  ¿Deberá retenerse en su cargo al Tim Osterhaus del Tribunal de Apelaciones del 1ra Distrito?  <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No  ¿Deberá retenerse en su cargo al Clay Roberts del Tribunal de Apelaciones del 1ra Distrito?  <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No  ¿Deberá retenerse en su cargo al Adam S. Tanenbaum del Tribunal de Apelaciones del 1ra Distrito?  <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<p><b>Requisito de ciudadanía para votar en las elecciones de Florida</b></p> <p>Esta enmienda establece que solo los ciudadanos de los Estados Unidos que tengan al menos dieciocho años de edad, sean residentes permanentes de la Florida y estén registrados para votar, según lo dispuesto por la ley, calificarán para votar en una elección de Florida.</p> <p>Debido a que no se espera que la enmienda propuesta resulte en ningún cambio en el proceso de registro de votantes en la Florida, no tendrá ningún impacto en los costos o ingresos del gobierno estatal o local. Además, no tendrá ningún efecto en la economía del estado.</p> <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No
<p><b>Representante ante el Congreso Distrito 2 (Vote por Uno)</b></p> <input type="radio"/> Neal Dunn REP  <input type="radio"/> _____ Por Escrito	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<p><b>Núm. 2 Enmienda Constitucional Artículo X, Sección 24</b></p> <p><b>Aumentar el salario mínimo de la Florida</b></p> <p>Aumentar el salario mínimo a \$ 10,00 por hora a partir del 30 de septiembre de 2021. Cada 30 de septiembre a partir de entonces, el salario mínimo aumentará \$ 1,00 por hora hasta que el salario mínimo alcance los \$ 15,00 por hora el 30 de septiembre de 2026. A partir de ese momento, los futuros aumentos del salario mínimo deberán volver a ajustarse anualmente según la inflación a partir del 30 de septiembre de 2027.</p> <p>Se incrementarán los costos de los gobiernos estatales y locales para cumplir con los nuevos niveles de salario mínimo. Los costos salariales anuales adicionales serán de aproximadamente \$ 16 millones en 2022, aumentando a aproximadamente \$ 540 millones a partir de 2027. Es improbable que las acciones del gobierno para mitigar estos costos produzcan ahorros materiales. Cabe destacar que otros costos gubernamentales e impactos en los ingresos, tanto positivos como negativos, no son cuantificables.</p>
<p><b>Representante Estatal Distrito 6 (Vote por Uno)</b></p> <input type="radio"/> Jay Trumbull REP  <input type="radio"/> Alicia Bays DEM	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<p><b>Control de Mosquitos en la Playa Distrito Asiento 3 (Vote por Uno)</b></p> <input type="radio"/> Brandon Caldwell  <input type="radio"/> John P. Smith
<p><b>Comisionados del Condado Distrito 4 Concurso Primario Universal (Vote por Uno)</b></p> <input type="radio"/> Thomas H. Cook REP  <input type="radio"/> Paul T. Davis II REP  <input type="radio"/> Doug Moore REP  <input type="radio"/> Eric Orme REP  <input type="radio"/> Keith E. Whitaker REP  <input type="radio"/> Robert M. Wright REP	<p><b>Comunidad de Lake Powell Distrito de Desarrollo Asiento 1 (Vote por Uno)</b></p> <input type="radio"/> David Holt  <input type="radio"/> John A. Michalik	<p><b>ES ESTIMADO QUE EL IMPACTO FINANCIERO DE ESTA ENMIENDA CONSTITUCIONAL TENDRÁ UN IMPACTO NEGATIVO NETO SOBRE EL PRESUPUESTO ESTATAL. ESTE IMPACTO PUEDE RESULTAR EN IMPUESTOS MÁS ALTOS O PÉRDIDA DE SERVICIOS GUBERNAMENTALES PARA MANTENER UN PRESUPUESTO ESTATAL EQUILIBRADO SEGÚN LO REQUIERE LA CONSTITUCIÓN.</b></p> <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No
<p><b>Magistrado del Tribunal Supremo</b></p> <p>¿Deberá retenerse en su cargo al Magistrado Carlos G. Muñiz del Tribunal Supremo?</p> <input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No	<p><b>Comunidad de Lake Powell Distrito de Desarrollo Asiento 4 (Vote por Uno)</b></p> <input type="radio"/> Jerry M. Robinson  <input type="radio"/> Joshua Verville	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No

**Vote Ambos Lados de la Página**

<b>Núm. 3 Enmienda Constitucional Artículo VI, Sección 5</b>	<b>Núm. 4 Enmienda Constitucional Artículo XI, Secciones 5 y 7</b>	<b>Núm. 6 Enmienda Constitucional Artículo VII, Sección 6 y Artículo XII</b>
<p><b>Todos los votantes votan para la legislatura estatal, el gobernador y el gabinete en las elecciones primarias</b></p> <p>Permite a todos los votantes registrados votar para la legislatura estatal, el gobernador y el gabinete en las elecciones primarias, independientemente de la afiliación a los partidos políticos. Todos los candidatos para un cargo, incluidos los candidatos nominados por los partidos, aparecen en la misma boleta primaria. Los dos candidatos que obtengan la mayoría de los votos avanzan a las elecciones generales. Si solo dos candidatos califican, no se celebra ninguna primaria y el ganador se determina en las elecciones generales. La afiliación al partido del candidato puede aparecer en la boleta electoral según lo dispuesto por la ley. Vigente a partir del 1 de enero de 2024.</p> <p>Es probable que la enmienda propuesta resulte en costos adicionales del gobierno local para realizar elecciones en la Florida. La Conferencia de Estimación del Impacto Financiero proyecta que los costos combinados entre los condados oscilarán entre \$ 5,2 millones y \$ 5,8 millones por cada uno de los primeros tres ciclos electorales que ocurran en años pares después de la fecha de entrada en vigencia de la enmienda, y los costos de cada uno de los años intermedios disminuirán a menos de \$ 450000,00. Con respecto a los costos estatales para la supervisión, se espera que los costos adicionales para administrar las elecciones sean mínimos. Además, no hay ingresos vinculados a la votación en la Florida. Dado que no hay impacto en los costos o ingresos estatales, tampoco habrá impacto en el presupuesto del estado. Si bien la enmienda propuesta dará como resultado un aumento en los gastos locales, se espera que este cambio esté por debajo del umbral que produciría un impacto económico a nivel estatal.</p> <p><input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No</p>	<p><b>Aprobación de votantes de enmiendas constitucionales</b></p> <p>Requiere que todas las enmiendas o revisiones propuestas a la constitución del estado sean aprobadas por los votantes en dos elecciones, y no solo en una, para que surtan efecto. La propuesta aplica los umbrales actuales para la aprobación de cada una de las dos elecciones.</p> <p>Es probable que la enmienda propuesta resulte en costos adicionales del gobierno local y estatal para realizar elecciones en la Florida. En general, estos costos variarán de un ciclo electoral a otro dependiendo de las circunstancias únicas de cada boleta y no pueden estimarse en este momento. Los factores clave que determinan el costo incluyen el número de enmiendas que aparecen por segunda vez en cada boleta y la longitud de esas enmiendas. Dado que el costo máximo del estado es probablemente inferior a \$ 1 millón por ciclo, pero el impacto no puede cuantificarse de manera discreta, se desconoce el cambio en el presupuesto del estado. Del mismo modo, el impacto económico no se puede modelar, aunque se espera que el aumento del gasto esté por debajo del umbral que produciría un impacto económico a nivel estatal. Debido a que no hay ingresos vinculados a la votación en la Florida, no habrá impacto en los impuestos o tarifas gubernamentales.</p> <p><b>EL IMPACTO FINANCIERO DE ESTA ENMIENDA NO SE PUEDE DETERMINAR DEBIDO A LAS AMBIGÜEDADES E INCERTIDUMBRES RELACIONADAS AL IMPACTO DE LA ENMIENDA.</b></p> <p><input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No</p>	<p><b>Descuento fiscal ad valorem para cónyuges de ciertos veteranos fallecidos que tenían discapacidades permanentes relacionadas con el combate</b></p> <p>Establece que el descuento del impuesto sobre la propiedad constituida como bien de familia para ciertos veteranos con discapacidades permanentes relacionadas con el combate se transfiere al cónyuge sobreviviente de dicho veterano que posee un título legal o beneficioso y que reside permanentemente en la propiedad, hasta que él o ella se vuelva a casar, venda o de otra manera disponga de la propiedad. El descuento puede ser transferido a una nueva propiedad constituida como bien de familia del cónyuge sobreviviente bajo ciertas condiciones. La enmienda entra en vigencia el 1 de enero de 2021.</p> <p><input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No</p> <p><b>Referéndum del Condado</b></p> <p>¿Deberá de estar autorizada la Junta de Comisionados de este Condado continuar otorgando, de acuerdo con la Sección 3, Artículo VII de la Constitución del Estado, excepciones de impuestos sobre la propiedad a nuevos negocios y expansiones de negocios existentes para establecer o desarrollar nuevos empleos?</p> <p><input type="radio"/> Si - Para que la autoridad otorgue excepciones <input type="radio"/> No - En contra de la autoridad para otorgar excepciones</p> <p><b>FIN DE BOLETA</b></p>
	<p><b>Núm. 5 Enmienda Constitucional Artículo VII, Sección 4 y Artículo XII</b></p> <p><b>Limitaciones en las evaluaciones de impuestos a la propiedad; mayor período de portabilidad para transferir el beneficio acumulado</b></p> <p>Se propone una enmienda a la Constitución del Estado, vigente desde el 1 de enero de 2021, para aumentar, de 2 años a 3 años, el período de tiempo durante el cual los beneficios acumulados de <i>Save-Our-Homes</i> pueden transferirse de una propiedad anterior a una nueva propiedad.</p> <p><input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No</p>	

**Vote Ambos Lados de la Página**